



## SVEDALA KOMMUN

Datum

2025-01-17

Kommunförvaltningen

Strategisk planeringsenhet

August Grundtman, planarkitekt

Diarienummer

KS/2021-000157

### UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN KAN ANTAS FÖR

#### Detaljplan för Svedala 41:3 m.fl., Jasminen, i Svedala, Svedala kommun

#### SYFTE

När en ny detaljplan tas fram eller en befintlig ändras eller upphävs ska kommunen göra en undersökning om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan enligt MB 6 kap 5–6 §§ och miljöbedömningsförordningen (2017:966) 5 §. Om undersökningen kommer fram till att planens genomförande kan antas medföra en betydande miljöpåverkan på miljön, hälsan eller hushållning med mark, vatten och andra resurser ska det genomföras en strategisk miljöbedömning genom att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt MB 6 kap 3 § och PBL 4 kap 34 § med beaktande av miljöbedömningsförordningen (2017:966) 3 §.

Om detaljplanen inte bedöms medföra risk för betydande miljöpåverkan räcker redovisningen av konsekvenser i planbeskrivningen. Skäl till varför planen inte ska genomgå en strategisk miljöbedömning ska motiveras i planen enligt PBL (2010:900) 3 kap 4 § och 4 kap 33b §.

Beslut om bedömd miljöpåverkan enligt Miljöbalken 6 kap 7 § tas av myndigheten eller kommunen.

#### SLUTSATS OCH STÄLLNINGSTAGANDE

Kommunen gör den sammanvägda bedömningen att genomförande av detaljplan för Svedala 41:3 och 41:4, Jasminen, i Svedala, Svedala kommun inte ger upphov till betydande miljöpåverkan, så som avses i 6 kap. 11–12 § miljöbalken. Motivet till ställningstagandet grundas på att planförslaget innebär förtätning på redan ianspråktagen mark i ett läge där inga omfattande utbyggnader av infrastruktur krävs. Detta är god hushållning med mark och resurser. Att detaljplanen genomförs innebär små negativa

miljökonsekvenser som marginellt ökad biltrafik och att icke hårdgjorda ytor ersätts med byggnader och parkeringar, men dessa är försumbara och kan inte anses uppnå betydande miljöpåverkan.

Sammanfattningsvis bedömer kommunen att planförslaget inte medför någon risk för att betydande miljöpåverkan uppstår. En miljökonsekvensbeskrivning behöver därför inte upprättas för detaljplanen.

## **DETALJPLANDENS SYFTE OCH BAKGRUND**

Inom planområdet gäller idag huvudsakligen markanvändningen bostad. Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en förtätning av befintligt bostadsområde med bostäder i flerbostadshus. Planen kommer att bidra till att skapa mer stadsmässighet vid Svedalas norra entré. Planen kommer även att ge ökad social hållbarhet med upprustade gårdar och ökad trygghet i Johan Borgsgatan med ny bebyggelse.

## **ÖVERRENSSTÄMMER MED KOMMUNALA RIKTLINJER**

Detaljplanen överensstämmer med kommunens översiktsplan och länsstyrelsens granskningsutlåtande.

## **MILJÖCHECKLISTA**

Miljöchecklistan nedan utgör grunden i undersökningen om genomförandet av detaljplan kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Miljöchecklistan är ett underlag för en samlad bedömning av den effekt som detaljplaneringens genomförande bedömd medföra på miljön. Bedömningarna är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs detaljplanen.

## **MEDVERKANDE TJÄNSTEMÄN**

Undersökningen har upprättats av August Grundtman, planarkitekt i samverkan med Jenny Ahlqvist, miljöstrateg.

## **STRATEGISK PLANERINGSENHET**

August Grundtman  
Planarkitekt

I följande miljöchecklista har bedömningar gjorts av miljöpåverkan vid planernas genomförande.

Betydande miljöpåverkan	Ja Innebär miljöbedömning	Nej Innebär ingen miljöbedömning	Kommentar
Betydande miljöpåverkan på Natura 2000 område enligt MB 7 kap 28§		X	
Detaljplan för tillståndspliktig verksamhet eller åtgärd enligt Miljöbedömningsförordningen 6§		X	
Detaljplan för verksamheter enligt Miljöbedömningsförordningens bilaga och PBL 4 kap 34§		X	
Detaljplaner med arter som skyddas av artskyddsbestämmelserna MB 8 kap		X	

## PLATSEN

### 1 Gällande regleringar och skyddsvärden

Riksintressen enligt 3 och 4 kap MB Berör planen	Ja	Nej	Risk för BMP	Kommentar
Område av riksintresse för naturvård		X		Planområdet ligger cirka 100 meter utanför gränsen för riksintresset för rörligt friluftsliv, Sjö- och åslandskapet vid Romeleåsen i Skåne.
Område av riksintresse för kulturmiljövård		X		
Område av riksintresse för det rörliga friluftslivet		X		
Område av riksintresse för friluftsliv		X		
Område av riksintresse för kommunikation		X		
Område av riksintresse för energiproduktion		X		
Område av intresse för Försvarsmakten		X		
Områdesskydd Berör planen	Ja	Nej	Risk för BMP	Kommentar
Natura 2000		X		Strandskata siktad i cirkulationsplatsen väg 108-Hyltarpsvägen.
Naturreservat, naturminne		X		
Biotopskydd enl 7 kap MB (allé, källa, pilevall, åkerholme, odlingsrösen, stenmur, småvatten, våtmark) Nyckelbiotop eller biotop enligt Skogsstyrelsen		X		Planområdet ligger inom föreslaget vattenskyddsområdet för reservvattentäkt.
Sumpskog enligt Skogsstyrelsen		X		
Rödlistade arter eller arter enligt artskyddsförordningen (2007:845)		X		
Strandskyddsområde		X		
Vattenskyddsområde	X			
Landskapsbildskydd		X		
		X		
Natur- och vattenmiljö Berör planen	Ja	Nej	Risk för BMP	Kommentar
Jordbruksmark, jordbruksblock		X		Detaljplanen ligger inom båtlandsområdet för dikningsföretaget St. Svedala nr 3, 16 och 23. Dikningsföretaget är huvudsakligen ersatt av kommunens dagvattennät.
Länsstyrelsens naturvårdsprogram		X		
Kärnområde Länsstyrelsens högsta naturvärde		X		

Kommunens naturvårdsprogram		X		Detaljplanen ligger inom båtnadsområdet för dikningsföretaget Segeån genom och från ägor till Brännemölla, Aggarp, Nygård, Svedala m fl. Dikningsföretaget är i den delen som ligger mellan Norra industriområdet och Folkets hus ersatt av kommunens dagvattennät. Dikningsföretaget har omprövats, se mål M3666-18 och 531-8350-2019.
Ekologiskt känsliga områden ESKO (3 kap 3§ MB)		X		
Är området opåverkat (oexploaterat, bullerfri zon, närrekreation)		X		
Övriga LST intressen? (Ång och hagmarksinventering, våtmarksinventering)		X		
Småvatteninventering, lämpliga våtmarkslägen m.m.		X		
Föreordnade områden		X		
Dikningsföretag	X			
<b>Kulturmiljö</b> Berör planen	Ja	Nej	Risk för BMP	Kommentar
Fornminne		X		I länsstyrelsens kulturmiljöprogram pekas särskilt värdefulla miljöer ut, planområdet ingår i <i>Svedala tätort</i> . Det är en miljö som pekats ut bland annat på grund av sin historia som stationssamhälle med industrier. I motiveringen till utpekandet omnämns det röda, maskinslagna teglet som ger orten enhetlighet.
Länsstyrelsens kulturmiljöprogram	X			
Byggnadsminne		X		
Svedala kommuns kulturmiljöprogram		X		
Kärnområde rekreation, Översiktsplanen		X		

## PLANEN

### 2 Förändringar i samband med ny detaljplan

	Ja	Nej	Risk för BMP	Kommentar
Förändrad markanvändning		X		Förtätning inom befintligt användningsområde för bostad. Visst behov av följdinvesteringar av allmänna anläggningar, dvs mindre förändringar i anslutande gatunät och utbyggnad av va-system.
Ökad exploateringsgrad	X			
Behov av följdinvesteringar (infrastruktur)	X			

## EFFEKTER PÅ MILJÖN

### 3 Planens påverkan/effekter

Påverkan på naturmiljö och naturvård	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Riksintresse för naturmiljövård		X			
Natura 2000-område		X			
Naturreservat/naturminne		X			
Strandskydd		X			
Biotopskydd		X			
Sumpskog		X			
Vattenskydd		X			
Annan värdefull natur		X			

<b>Påverkan på kulturmiljö</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Riksintresse för kulturmiljövård		X			
Fornminne		X			
Byggnadsminne		X			
Stadsbild/Landskapsbild (utblickar, historiska samb)	X				
Andra kulturhistoriska värden		X			
<b>Påverkan på rekreation/friluftsliv</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Riksintresse för rörligt friluftsliv		X			
Riksintresse för friluftsliv		X			
Andra värdefulla områden för rekreation/friluftsliv		X			
<b>Påverkan på/från mark och vatten</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Markföreningar		X			Genomförande av detaljplanen innebär att dagvatten- och skyfallshanteringen inom planområdet uppdateras med dagens standard. Det ger även positiva effekter i närområdet.  Planen genomförs utifrån förutsättningen att den inte får påverka det planerade skyddsområdet för reservvattentäkten.
Markens stabilitet/erosion		X			
Geologi		X			
Radon		X			
Översvämningsrisk	X				
Skyddsområde för vattentäkt		X			
Dagvatten/spillvatten	X				
Yt- och grundvattnets kvalitet och nivå		X			
Dikningsföretag		X			
<b>Påverkan på luft och klimat</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Luftkvalitet			1		Fler bostäder och därmed ökad trafik ger en viss ökning av utsläpp från transporter och energianvändning, vilket i sin tur ger en viss försämring av luftkvaliteten.
Utsläpp från transporter och energianvändning			1		
<b>Påverkan på växt och djurliv</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Vegetation/grönstruktur		X			Planförslaget ianspråktar huvudsakligen gräsmatta.
Djurliv		X			
Rödlistade arter eller arter enligt artskyddsförordningen		X			

<b>Påverkan på hushållning med naturresurser och andra resurser</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
lanspråktagande av jordbruksmark		X			All byggnation kräver materiella resurser och energi för att uppföras och energi för drift och förvaltning.
Dricksvatten		X			
Materiella resurser			1		I samband med planförslagets genomförande kommer gång- och cykelinfrastrukturen att förbättras i området och trafikmiljön ses över. Fler bostäder ger också ett större resandeunderlag till den busslinje som passerar och därmed på sikt möjlighet till tätare turer.
Kommunikationer	X				
Energiförsörjning			1		
<b>Påverkan på hälsa och säkerhet</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Trafikmiljö	X				Inom ramen för planarbetet kommer trafikmiljön kring planområdet att ses över och förbättras. Tillgängligheten för mjuka trafikanter ska förbättras.
Buller, vibrationer, ljus		X			
Risker (farligt gods)		X			
Magnetfält		X			
<b>Påverkan på social hållbarhet</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Nationellt folkhälsomål		X			
Jämställdhet		X			
Tillgänglighet		X			
Barnperspektiv		X			
<b>Miljöpåverkan/miljöproblem</b>	Positiv	Ingen	Neg. 1 viss 2 stor	Risk för BMP	Kommentar
Påverkan från miljöstörande verksamheter i närheten som har negativ inverkan		X			
Miljöproblem från planen		X			

Negativ påverkan 1=liten, 2= stor

## UTVÄRDERING

## 4 Sammanvägd bedömning och summering av planens påverkan

Utvärdering	Ja	Nej	Ska utredas	Kommentar
Främjar planförslaget en hållbar utveckling	X			Planförslaget är en förtätning på redan anspråktagen mark i ett läge där inga omfattande utbyggnader av infrastruktur krävs. Det är god hushållning med mark och resurser.  Planområdet ligger 1,2 till 1,5 från Svedala station, det vill säga inom upptagningsområdet, och betjänas dessutom av regionbuss mellan Svedala och Lund i timtrafik, varje halvtimme i högtrafik.
Innebär förslaget tydliga motsättningar mellan olika intressen?		X		Området är inte av allmänt intresse idag.
Påverkar planen möjligheten att följa miljölagstiftningen		X		
Överskrids några miljö kvalitetsnormer för luft och vatten?		X		Miljö kvalitetsnormer för luft och vatten bedöms inte motverkas av planförslaget. Med föreslagna dagvattenåtgärder uppnås miljö kvalitetsnormen för Sege å som är slutlig recipient.
Påverkas skyddade områden eller arter enligt artskyddsförordningen		X		
Kan ett genomförande av planen innebära negativ effekt inom enskilda områden miljön, hälsan eller hushållningen med mark, vatten eller andra naturresurser?		X		Det finns ingen risk för människors hälsa.
Berörs något av de 16 nationella miljömål som ska ligga till grund för all planering. 1 Begränsad klimatpåverkan, 2 Frisk luft, 3 Bara naturlig försurning, 4 Giftfri miljö, 5 Skyddande ozonskikt, 6 Säker strålmiljö, 7 Ingen övergödning, 8 Levande sjöar och vattendrag, 9 Grundvatten av god kvalitet, 10 Hav i balans, 11 Myllrande våtmarker, 12 Levande skogar, 13 Ett rikt odlingslandskap, 14 Storslagen fjällmiljö, 15 God bebyggd miljö, 16 Ett rikare växt och djurliv	X			Kommunen bedömer att planförslaget har en mindre påverkan på 1. Begränsad klimatpåverkan, 2. Frisk luft, 15. God bebyggd miljö, 16. Ett rikare växt- och djurliv.

Är effekterna vanliga, varaktiga eller irreversibla?		X		
Är det sannolikt att allvarliga negativa effekter uppkommer?		X		Platsen är inte känslig, innehåller inga betydande ekologiska värden och planen genomförande bedöms inte ge liten konsekvens.