



SVEDALA KOMMUN

2026-07-02 MINNESANTECKNINGAR

Samrådsmöte - förslag till detaljplan för Svedala 306:40 m.fl., Aggarpsdalen

Plats och tid: Aggarpsdalen konferensrum, Svedala kl. 17.00 – 19.00

NÄRVARANDE:

Medborgare:

Ca 16 st (MB)

Förtroendevald:

Erik Stoy (ES) M, ordförande i Kommunstyrelsen (KS)

Tjänstepersoner:

Jeanette Widén Gabrielsson (JWG), planarkitekt

Karin Gullberg (KG), stadsarkitekt

Karolina Johnsson (KJ), planadministratör

PROGRAM:

- Erik Stoy hälsar alla välkomna. På detta möte ges tillfälle att ge synpunkter på framtagna samrådshandlingar för planprogram för Bara söder, Svedala kommun. Synpunkter från samrådsmötet redovisas enbart i dessa minnesanteckningar.
- Synpunkter på samrådshandlingarna ska vara underskrivna med namnteckning, namnförtydligande och adress samt dnr. KS 2023-000387 och skriftligen ha inkommit senast den 30 augusti 2026 till Svedala kommun via
 - e-post, strategiskplanering@svedala.se, eller
 - post, Svedala kommun, Strategisk planeringsenhet, 233 80 Svedala.
- Jeanette Widén Gabrielsson, planarkitekt och Karin Gullberg presenterar arbetsprocessen och samrådsförslaget för detaljplanen för Aggarpsdalen.
- Efter presentationen hölls en gemensam diskussion.

FRÅGOR/DISKUSSION

Utformning och respektavstånd till befintlig bebyggelse

MB: Ni pratar om respektavstånd till Aggarps by, vad innebär det i antal meter? Tidigare har det varit 250 meter. Varför har det förändrats?

Svar: När man skissar på förslaget kan avståndet förändras. Vi har haft med oss det i planprocessen. Det finns inget exakt respektavstånd, inget lagstadgat avstånd.

MB: Det pratas om respektavstånd till Aggarps by. Vilken hänsyn tas till Åkerbruket?

Svar: Det är här vi får lyssna in. Man äger inte sin utsikt. Vi prövar det här förslaget med 3–4 våningar. Det är inte säkert inte att vi landar i det. Men gestaltningstanken är att vi önskar länka ihop områdena, Åkerbruket och Aggarpsdalen.

MB: Det är människor som får sin närmiljö förändrad.

Svar: Vi har det här samrådsmötet för att samla in era synpunkter. Det här området har funnits i översiktsplanen långt innan Åkerbruket byggdes.

MB: När skrevs området först in i översiktsplanen?

Svar: Utbyggnadsområdet skrevs in första gången på 1990-talet.

MB: Ni säger att bebyggelse ska ske i nivåer med hänsyn till siktlinjer. Varför bygger man högst närmst våra hus. Vad händer med vår siktlinje mot Aggarpsdalen? Kan man inte lägga de högsta husen i mitten av området? De kommer att titta in i våra trädgårdar.

Svar: Vi tar emot dessa synpunkter. Tanken var att marken som redan var ianspråktagen kunde ha lite högre bebyggelse. Tanken är 2–4 våningar. Vi kommer att jobba vidare med förslaget.

MB: Man gjorde en trädridå till Åkerbruket för att skydda Aggarps by. Nu blir både hus och trädridå närmare än befintlig trädridå. Nu kommer bebyggelse närmare. Hur många meter är det till Aggarps by?

Svar: Det kan vi mäta inför frågestunden.

MB: Det finns ett lagkrav på avstånd för att det är djurhållande fastigheter. Folkhälsomyndigheten har rekommendation på 200 m för djurhållning.

Svar: Efter noggranna utredningar i Åkerbruket kom man fram till att avståndet till hästhage ska vara minst 50 meter. Till en minkfarm ska det vara längre.

MB: Det kommer att vara närmare än 50 meter om vi använder vår mark som hage.

Svar: Det är ett väldigt viktigt inspel.

MB: Jag har inte hört något om ett respektavstånd till bebyggelsen från 30-talet i era utläggningar. Att bygga ihop är ok, men att bygga höghus känns fel.

Svar: Man kan krympa utifrån de synpunkter som kommer in. Man kan inte öka. Därför går man ut med ett förslag med fler våningar.

MB: Är det fastställt att det ska finnas flerbostadshus?

Svar: Vi vill ha en blandad bebyggelse. Det är en politisk inställning. Därför vill vi även i detta område ha en blandad typ av bostäder, men det behöver inte vara höga hus.

MB: Man ska ta hänsyn till de medborgare man har, men det gör man inte här. De kommer att titta in i våra trädgårdar. Det är rätt stor skillnad på 3 och 4 våningar.

Svar: Det är takvinkeln som gjort att de skjutit i höjden.

MB: Ska fyrvåningshusen vara bostadsrätter och hyresrätter?

Svar: Det styr inte detaljplanen. Det bestämmer exploatören, men det är inte bestämt än.

MB: Hur har man resonerat från politiskt håll kring de extrema höjderna?

Svar: När vi pratades vid för ett år sedan såg jag inte fyra våningar framför mig. Man lägger ett förslag för att pröva vad som är görbart. Den politiska processen säger att det här är ett område att jobba vidare med och att flerbostadshus är aktuellt. Planen kan ändras från samråd till antagande.

MB: Ni har släppt igenom den. Då finns de 18 meterna med i er vision?

Svar: Vi testar om det är en väg att gå. Det är en utgångspunkt för dialogen. Vi försöker göra det så bra som möjligt. Att det ska gagna 23 500 invånare där några har mer att säga till om än andra. Det här är en lång process. Ni är inte de enda som kommer att ha synpunkter i processen. Länsstyrelsen och Trafikverket kommer till exempel också att komma med sina inspel.

Lokalisering och grundvatten

MB: Grundvattnet kommer att påverkas och det sker förändringar så fort man börjar gräva. Har ni gjort undersökningar? De var här och borrade och då borrade de 7 meter. Det är inget.

Svar: Ja, vi har gjort grundvattenmätningar. Det finns inga indikationer på att grundvattnet kommer att sänkas. Det grävs inte så djupt så att det påverkar grundvattnet när det ska byggas.

MB: Det finns andra områden runt om i Svedala som inte är lika produktiva i jordbruket. Varför har man valt den här platsen?

Svar: Det finns stöd i översiktsplanen att bebygga marken. Det ligger nära stationen och annan samhällsservice som talar för att kunna ta jordbruksmark i anspråk. Alternativet är att göra förtätningar. Vi har bland annat det vi kallar Åkroken och Silostomten. Utöver dessa är det mesta som finns kvar grönytor och de vill vi inte ge oss på.

MB: Sjödiken består inte av åkermark. Inte heller Tittente.

Svar: Sjödiken har utmaningar med dag- och spillvatten. I Tittente har vi redan detaljplan. Vi vill bara bygga i anslutning till befintliga tätorter. Samrådsförslaget är politiskt taget oberoende av politisk färg.

MB: När sätts spaden i marken?

Svar: Tidigast 2028 – 2029.

Trafik

MB: Det är stökigt på Aggarpskolan kvällstid. Det är ett dåligt argument att den nya bebyggelsen skulle åtgärda detta. Det kommer fortfarande vara kul att hänga på skolan. Jag vill inte vänta i fem år för att problemet ska åtgärdas.

Svar: Det är ett effektivt argument, men det är inte det enda som ska göras som åtgärd. Det har lagts mycket resurser på detta. Det blir en helt annan uppsikt över området med bostadsbebyggelse närmare skolan.

MB: Korsningarna Aggarpsvägen och vägarna från Åkerbruket. Ska det bli fyrvägs korsningar här? Det är inte bra. Det är många barn som cyklar från Åkerbruket till idrottsplanerna och skolan. Kan man bygga rondeller?

Svar: Då behöver det vara lika mycket flöde i alla "ben".

MB: Här har man möjlighet att tvinga ner farten. Alldeles för många kör för fort på Aggarpsvägen.

Svar: Det kommer att studeras fortsatt under planprocessen.

MB: Man borde göra om Fotobolls rondellen när man ändå gör om. Det är inte en bra lösning idag. Skymd sikt och att den smalnar av.

Svar: Kom in med skriftliga synpunkter. Alla synpunkter redovisas och bemöts i samrådsredogörelse och granskningsutlåtande.

Följande personer har svarat på medborgarnas frågor:

Erik Stoy (M), ordförande i kommunstyrelsen

Jeanette Widén Gabrielsson, planarkitekt

Karin Gullberg, stadsarkitekt

Johan Karlsson, exploatör Eksjöhus

FÖRTYDLIGANDE

Även om vi har pratat om dessa frågor idag, måste synpunkterna också komma in skriftligt om de ska kunna besvaras i samrådsredogörelsen samt om man ska ha möjlighet att kunna överklaga detaljplanen. Vi kommer att lägga ut minnesanteckningar från mötet på hemsidan.

MÖTET AVSLUTAS

Sammanfattningsvis blev det många frågor kring utformning och lokalisering som togs upp på mötet. Erik Stoy tackar deltagarna för att de kom och för att det blev ett konstruktivt möte med goda diskussioner.

STRATEGISK PLANERINGSENHET