



Granskning av bokslut och årsredovisning per 2021-12-31

Svedala kommun

20 april 2022

Sammanfattning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Svedala kommun har KPMG granskat kommunens årsredovisning för räkenskapsåret 2021. Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för revisionsberättelsen.

Kommunens revisorer ska enligt kommunallagen 12 kap bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

Årsredovisningen

Vi har granskat årsredovisningen.

Årsredovisningen har i allt väsentligt upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och god redovisningssed.

Vi har uppmärksammat att investeringsredovisningen bör utvecklas i sin presentation för att följa god redovisningssed.

Vi har utöver vad som nämns ovan, och med reservation för de eventuella effekter av att granskningen utförts enligt de avgränsningar som anges i stycke 1.3 inte identifierat andra väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, och i granskningen har det inte framkommit några ytterligare omständigheter som ger oss anledning att årsbokslutet inte, i allt väsentligt, är upprättad i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

Resultat och budget

Kommunkoncernens resultat uppgår till 287 mnkr varav 161,7 mnkr är dotterbolagens bidrag. Resultatet inkluderar emellertid reavinster från avyttring av fastigheter. Rensat från jämförelsestörande poster är dotterbolagens bidrag 2,4 mnkr högre än föregående år.

Kommunens resultat för året uppgår till 125,3 mnkr. Även kommunens resultat är påverkat av jämförelsestörande poster. Rensat från dessa är årets utfall 66,1 mnkr högre än föregående år. Förklaringen är att skatteintäkter och generella bidrag utfallit betydligt högre än förväntat och mer än väl kompenserar för ökade verksamhetskostnader.

Nettokostnaderna utfaller 9 mnkr högre än budget. Av nämnderna redovisar Socialnämnden ett underskott på 7,1 mnkr som till stor del förklaras av merkostnader (volym och personal) inom äldreomsorgen.

Tekniska nämnden redovisar ett underskott hänförligt till engångsposter.

Kommunen redovisar en avstämning av balanskravet enligt KL i förvaltningsberättelsen. Kommunens överskott för året uppgår till 65 mnkr.

Det har i vår granskning inte framkommit någon ytterligare post att ta hänsyn till vid beräkning av balanskravsresultatet.

Sammanfattning

Underlag för revisorernas bedömning utifrån fullmäktiges mål

Enligt bestämmelser i kommunallagen (KL) ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen för den ekonomiska förvaltningen.

Finansiella mål

Vår sammanfattande bedömning är att det av fullmäktige fastställda finansiella målen i allt väsentligt har uppnåtts 2021.

Verksamhetsmål

Vår sammanfattande bedömning är att måluppfyllelsen till övervägande del är förenligt med de av fullmäktige fastställda målen.

Koncernperspektivet har beaktats i kommunstyrelsens utvärdering.

Svedala, 2022-04-20

DocuSigned by:
Anna Lönnerberg
FA772DD9D0CB4B1...

Auktoriserad revisor

DocuSigned by:

Ida Brorsson
94C78967DB4746A...

Ida Brorsson

Certifierad kommunal revisor

Innehåll

Sida

Bakgrund

— 1.1	Syfte och revisionsfråga	5
— 1.2	Revisionskriterier	5
— 1.3	Metod och avgränsningar	6

Resultat av granskningen

— 2.1	Förvaltningsberättelse	7
— 2.2	Redovisningsprinciper	7
— 2.3	Balanskrav	8
— 2.4	Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning	9
— 2.5	Resultaträkning	12
— 2.6	Balansräkning	19
— 2.7	Kassaflödesanalys	22
— 2.8	Driftredovisning	20
— 2.9	Investeringsredovisning	20
— 2.10	Sammanställd redovisning	23

Bakgrund

Vi har av Svedala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska bokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2021. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2021.

Kommunens revisorer ska enligt 12 kap Kommunallagen (KL) bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

1.1 Syfte och revisionsfråga

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och god redovisningssed i kommuner och regioner. Resultatet av vår granskning utgör underlag för revisorernas utformning av revisionsberättelsen.

Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för revisionsberättelsen.

Lagen om kommunal bokföring och redovisning (2018:597) (LKBR), började gälla från och med 1 januari 2019.

1.2 Revisionskriterier

Bedömningsgrund för vårt uttalande avseende huruvida årsredovisningen i allt väsentligt är upprättad i enlighet med gällande lagar och regler bygger på följande revisionskriterier:

- Kommunallag (KL) och kommunal bokförings- och redovisningslag (LKBR)
- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning (RKR) och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

Bakgrund fortsättning

1.3 Metod och avgränsningar

Vår granskning sker i den omfattning som följer av God revisionsred i kommunal verksamhet, främst såsom denna definieras av SKR och Skyrev. Detta innebär att granskningen inte uppfyller de krav som ställs på en auktoriserad revisor eller ett auktoriserat revisionsbolag enligt revisorslagen eller internationella standarder för revision (ISA). Det innebär att vi inte uttalar oss över årsredovisningen så som vi gjort om dessa krav varit uppfyllda.

Granskningen av årsredovisningen omfattar:

- Förvaltningsberättelse
- Resultaträkning
- Balansräkning
- Kassaflödesanalys
- Noter
- Drift- och investeringsredovisning
- Sammanställda räkenskaper

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier av relevanta dokument inklusive årsredovisningen
- Intervjuer med berörda tjänstepersoner
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen
- Avstämning av väsentliga poster i resultat- och balansräkning mot erforderliga underlag
- Översiktlig analys av övriga poster

2. Resultat av granskningen

2.1 Förvaltningsberättelse

Enligt 4 kap. 1 § LKBR ska en årsredovisning innehålla en förvaltningsberättelse, resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys, noter, driftredovisning, investeringsredovisning och sammanställda räkenskaper (om sådana upprättas enligt 12 kap 2 § LKBR).

RKR preciserar i RKR R15 vad förvaltningsberättelsen ska innehålla. Nämndernas förvaltningsberättelser regleras inte av LKBR, utan betraktas som underlag till kommunens förvaltningsberättelse. Vi har inte granskat nämndvis redovisning.

Vi bedömer att kommunens förvaltningsberättelse i huvudsak uppfyller kraven vilka preciseras i RKR R15.

2.2 Redovisningsprinciper

I årsredovisningen anges under avsnittet Redovisningsprinciper att årsredovisningen till stor del är upprättad i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning samt rekommendationerna från RKR.

Svedala kommun tillämpar inte RKR R5 Leasing. Av redovisningsprinciperna framgår att översyn pågår.

Vår bedömning är att kommunen i huvudsak efterlever RKR:s rekommendationer.

2. Resultat av granskningen

2.3 Balanskrav

En kommun ska enligt KL göra en avstämning av balanskravet och redovisa denna i förvaltningsberättelsen. Eventuella negativa resultat som uppkommer ska enligt KL regleras inom tre år. Om det föreligger synnerliga skäl finns emellertid möjlighet att inte reglera ett negativt resultat enligt KL 8 kap 5§. RKR har lämnat information om beräkning och redovisning av balanskravet utifrån tolkning av förarbeten till reglerna om balanskrav i LKBR och KL.

Kommunen redovisar en avstämning av balanskravet enligt KL i förvaltningsberättelsen. Balanskravsresultatet är positivt, 65 mnkr. Det har i vår granskning inte framkommit någon ytterligare post att ta hänsyn till vid beräkning av balanskravsresultatet.

Kommunstyrelsen föreslår ingen avsättning till RUR. Sedan tidigare finns 108,4 mnkr avsatt.

Föregående år var balanskravsresultatet negativt efter utredning, -18,4 mnkr. I normalfallet skall en negativt balanskravsresultat återställas inom tre år. Kommunstyrelsen föreslog dock att underskottet **inte** skulle återställas med hänvisning till:

- att åtgärden hade till syfte att minska kommunens kostnader framöver samt
- att det fanns en överkapitalisering i de placeringar som avsatts för att möta framtida pensionskostnader som då, per 2020-12-31 uppgick till 50,5 mnkr.

Det fanns inget negativt balanskravsresultat att återställa från tidigare år.

Vi anslöt oss till kommunstyrelsens resonemang om att kommunens åtgärd i kombination med kommunens finansiella ställning i övrigt gjorde att kommunen kunde åberopa synnerliga skäl och inte återställa underskottet.

Balanskravsutredningen innehåller en justeringspost om 61,8 mnkr som hänvisar till synnerliga skäl. Eftersom balanskravsresultatet är positivt behöver ingen ytterligare justering göras.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4 Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning

Kommuner ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet och i sådan verksamhet som bedrivs genom sådana juridiska personer som avses i KL 10 kap. 2-6 §§ (hel- och delägda kommunala bolag, stiftelser och föreningar).

I KL stadgas även att kommunerna ska ha en god ekonomisk hushållning, vilket får ses som ett överordnat krav och innebär i de allra flesta fall att det inte räcker med att intäkterna enbart täcker kostnaderna, eftersom det på längre sikt urholkar kommunernas ekonomi.

Enligt kommunallagens bestämmelser ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen.

Vår granskning av fullmäktige fattade beslut avseende finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning finner vi att kommunen till övervägande del når sina finansiella och verksamhetsmässiga mål.

Koncernperspektivet har beaktats.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4.1 Finansiella mål

De finansiella målen har reviderats inför 2021, dels för att beakta koncernperspektivet och dels för att förenkla den ekonomiska styrningen. Det är också så att målnivåerna justerats för att beakta den expansion som inflyttningen till Svedala kommun för med sig.

- **En tillfredställande resultatutveckling**
 - Kommunens resultat före extraordinära poster (men inklusive jämförelsestörande) / verksamhetens kostnader > 1% (rullande tre år)

Målet nås även om jämförelsestörande poster beaktas.

- **En god finansiell beredskap**
 - Kommunens självfinansieringsgrad > 100% (rullande tre år)

Vi noterar att kommunstyrelsen baserar sin utvärdering baserat på ett måltal om 60%. Av budgeten för såväl 2021 som 2022 anges måltalet 100% varför vi baserar vår utvärdering på 100%.

*Med utgångspunkt i måltalet 100% uppnås målet **inte** eftersom utfallet är 97,2% för den rullande treårsperioden.*

- Kommunkoncernens soliditet > 25%

Målet nås även om jämförelsestörande poster beaktas.

- **Ett begränsat finansiellt risktagande.**
 - Borgensåtaganden / verksamhetens kostnader < 75%

Målet nås inte. Samtidigt för kommunstyrelsen ett resonemang om att det finansiella målet inte beaktar det faktum att Svedala Exploatering SVEDAB äger och förvaltar kommunens verksamhetslokaler och att den reella risken därmed är begränsad.

Kommunstyrelsen bedömning är att kommunen uppfyller god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv baserat på att tre av fyra finansiella mål uppnås. Enligt vår sammanställning ovan uppnås två av fyra mål.

Men, baserad på vår granskning och förståelse för Svedala kommuns resultat och finansiella ställning för år 2021 bedömer även vi att Svedala kommun uppnår god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv. Självfinansieringsgraden uppnås inte riktigt. Måltalet 100% kommer att vara utmanande framöver.

Vår sammanfattande bedömning är att resultatet enligt årsredovisningen i allt väsentligt är förenligt med de av Kommunfullmäktige fastställda finansiella målen.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4.2 Verksamhetsmål

Kommunens fem övergripande mål är:

- **Svedala kommun ska planera för en långsiktig och hållbar tillväxt**
- **Medborgarperspektiv och inflytande ska präglade vår kommun**
- **Kommunens resurser ska användas kostnadseffektivt**
- **Våra verksamheter omvärderar ständigt och tänker nytt vid behov**
- **Vi arbetar för välmående näringsliv samt en arbetsmarknad i balans**

Av dessa bedömdes målet att våra verksamheter omvärderar ständigt och tänker nytt vid behov som redan uppnått i samband med delårsbokslutet. Sedan dess bedöms nu också målet att "Svedala kommun ska planera för en långsiktig och hållbar tillväxt" också vara uppnådd. Resterande tre mål bedöms att vara på väg att uppnås.

Verksamhetsmål	KS	Utbildning	Kultur och fritid	Socialnämnden	Tekniks nämnd skatt	Teknisk nämnd avgift	Bygg- och miljö	Bedömning
Svedala skall planera för en långsiktig och hållbar tillväxt	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	Röd	Uppnådd
Medborgarperspektivet och inflytande ska präglade vår kommun	Grön	Röd	Grön	Grön	Röd	Grön	Grön	På väg
Kommunens resurser ska användas kostnadseffektivt	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	Grön	På väg
Våra verksamheter omvärderar ständigt och tänker nytt vid behov	Grön	Grön	Grön	Röd	Grön	Grön	Grön	Uppnådd
Vi arbetar för välmående näringsliv samt en arbetsmarknad i balans	Grön	Grön	Grön	Röd	Grön	Grön	Grön	På väg

Utbildningsnämnden har en utmaning i skolresultaten på grundskola och gymnasium. Resultaten har försämrats vilket möjligen kan förklaras med distansundervisning under pandemin. De uppnår inte målvärdena för hur skolarbetet stimulerar elever att lära mer inom grundskola och gymnasiet.

Socialnämnden når inte sin ambition att maximalt 15 % av de barn som får insatser från individ- och familjeomsorgen ska behöva nya insatser. Systemet U-Screen har heller inte införts. På grund av pandemin har endast 11 personer berättigade till daglig verksamhet inom LSS haft möjlighet att ha sin sysselsättning externt.

Den tekniska nämnden når inte sitt mål med snabbare responstid.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4.2 Verksamhetsmål

Bygg- och miljönämnden anger att andelen miljöinspektioner med otillfredsställande resultat är för högt.

I texten till utvärderingen av målen ingår bolagen för att beakta koncernperspektivet. De ingår dock inte i tabellverken vilket hade varit tydligare.

Kommunstyrelsen gör bedömningen att verksamheten bedrivs utifrån god ekonomisk hushållning eftersom majoriteten av målen uppnås.

Vår sammanfattande bedömning är att resultatet enligt årsredovisningen till övervägande del är förenligt med de av fullmäktige fastställda verksamhetsmässiga målen.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5.1 Resultaträkning – Koncernen – jämförelse utfall mot utfall


Koncernen (mnkr)	Enligt resultat- räkning	Jämförelse- störande	Rensat resultat	Orensad förändring	Rensad förändring
Verksamhetens intäkter	570,9	-232,8	338,1	187,5	-20,0
Verksamhetens kostnader	-1 588,6	98,5	-1 490,1	5,8	-6,4
Avskrivningar	-112,4		-112,4	-0,2	-0,2
Verksamhetens Nettokostnader	-1 130,1	-134,3	-1 264,4	193,1	-26,6
Skatteintäkter	1 043,9		1 043,9	72,3	72,3
Generella bidrag	339,9		339,9	20,7	20,7
Verksamhetens resultat	253,7		119,4	286,1	66,4
Finansiella intäkter	47,6	-44,6	3,0	37,7	1,0
Finansiella kostnader	-14,3		-14,3	1,1	1,1
Årets resultat	287,0 [▼]	-178,9	108,1	324,9	68,5
Dotterbolagens bidrag	161,7		27,2	136,9	2,4

Dotterbolagens bidrag till totalt resultat uppgår till 161,7 mnkr vilket är 136,9 mnkr högre än jämfört med föregående år. Det höga resultatet förklaras av reavinster vid avyttring av fastigheter där både Svedab (4,4 mnkr) och Svedalahem (130,1 mnkr) avyttrat fastigheter. Rent tekniskt har fastigheterna avyttrats genom "paketering" dvs via dotterbolag. Rensat från jämförelsestörande poster är bolagens bidrag till resultatet 2,4 mnkr högre.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5.2 Resultaträkning – Kommunen – jämförelse utfall mot utfall

Årets resultat uppgår till 125,3 (-62,7) mnkr vilket är 100,1 mnkr högre än ett budgeterade resultatet på 25,2 mnkr. Resultatet är emellertid påverkat av ett flertal poster av jämförelsestörande karaktär. Så var fallet också 2020. Rensat för jämförelsestörande poster uppgår resultatet till 80,9 mnkr att jämföra med 14,8 mnkr 2020 vilket fortfarande är avsevärt högre, 66,1 mnkr.

Kommunen (mnkr)	Enligt resultat- räkning	Jämförelse- störande	Rensat resultat	Orensad förändring	Rensad förändring
Verksamhetens intäkter	354,0	-98,3	255,7	55,9	-17,1
Verksamhetens kostnader	-1 608,5	98,5	-1 510,0	-0,4	-12,6
Avskrivningar	-54,5		-54,5	4,7	4,7
Verksamhetens Nettokostnader	-1 309,0	0,2	-1 308,8	60,2	-25,0
Skatteintäkter	1 043,9		1 043,9	72,3	72,3
Generella bidrag	339,9		339,9	20,7	20,7
Verksamhetens resultat	74,8		75,0	153,2	68,0
Finansiella intäkter	53,3	-44,6	8,7	34,8	-1,9
Finansiella kostnader	-2,8		-2,8	0,0	0,0
Årets resultat	125,3 	-44,4	80,9	188,0	66,1

Förenklat går det att säga att de ökade skatteintäkterna kompenserar för ökade verksamhetskostnader mer än väl.

Verksamhetens nettokostnader uppgår till 94,6 (106,1)% av skatteintäkter och generella bidrag.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5.4 Resultaträkning – Kommunen – jämförelsestörande poster

	2018	2019	2020	2021
Exploateringsresultat	12,3	17,8	5	17,2
Exploateringsbidrag			20,3	8,9
Gåva				20
Realisationsvinst	5,5			15,5
Utrangeringskostnad			-10,7	
Inlösen pensionsskuld			-100	-61,8
Resultat från korta placeringar	8,2	31,1	7,9	44,6
Kommunen	26	48,9	-77,5	44,4
Avyttring fastigheter				134,5
Koncernen	26	48,9	-77,5	178,9

”Jämförelsestörande poster är resultat av händelser eller transaktioner som inte är extraordinära, men som är viktiga att uppmärksamma vid jämförelser med andra perioder.” (RKR R11).

Svedala kommun redogör för sin definition i Not 2.

Det är viktigt att identifiera jämförelsestörande poster för att på så sätt kunna göra en så rättvisande och belysande ekonomisk analys som möjligt av det underliggande resultatet.

Utöver de poster som Svedala kommun identifierar som jämförelsestörande inkluderar vi hela resultatet från finansiella placeringar oaktat om dessa är realiserade eller inte. Anledningen är att dessa varierar i storlek mellan åren och är en sidoordnad icke skatte- eller avgiftsfinansierad aktivitet.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5.3 Resultaträkning – Kommunen – jämförelse utfall mot budget/ Driftredovisning

	Utfall Intäkt	Utfall Kostnad	Utfall Netto	Ursprunglig Budget	Slutlig Budget	Awikelse mellan slutlig budget och utfall
Kommunfullmäktige	0,0	0,0	0,0		0,0	0,0
Kommunstyrelsen	12,2	-118,6	-106,4	-100,4	-109,2	2,8
Utbildningsnämnden	472,2	-1 135,8	-663,6	-651,8	-667,4	3,8
Kultur- och fritidsnämnden	5,8	-67,1	-61,3	-60,9	-61,5	0,2
Socialnämnden	67,6	-379,8	-312,2	-301,0	-305,1	-7,1
Teknisk nämnd , skatt	37,5	-188,9	-151,4	-141,6	-146,2	-5,2
Teknisk nämnd , avgift	53,2	-52,5	0,7	0,7	0,7	0,0
Bygg- och miljönämnd	9,3	-12,9	-3,6	-7,2	-7,0	3,4
Finans	155,1	-175,9	-20,8		-18,7	-2,1
Justering för avskrivning	0,0	64,1	64,1	65,8	68,9	-4,8
Justering för interna poster	-458,9	458,9	0,0		0,0	0,0
Nettokostnader	354,0	-1 608,5	-1 254,5		-1 245,5	-9,0
Enligt RR/ Driftsredovisning	354,0	-1 608,5			-1 245,5	
Diff	0,0	0,0			0,0	

Två nämnder redovisar underskott.

Den **Tekniska nämndens** avvikelse är hänförlig till engångsposter i form av utranteringskostnader, 3,2 mnkr samt en sanktionsavgift om 2,3 mnkr.

Socialnämnden redovisar ett underskott om -7,1 mnkr. Det är framför allt hemtjänsten inom äldreomsorgen som genererat underskottet med ökande volymer och ökat behov av personal på grund av pandemin, - 7 mnkr. Även biståndsenheten redovisar underskott kopplat till äldreomsorgen, -1,6 mnkr. Men även köpt vård för barn- och unga inom individ- och familjeomsorgen har genererat ett underskott, -3,6 mnkr. Vi noterar att underskottet uppkom i hög grad under senare delen av året och är till stor del relaterat till kostnader kopplade till Covid-19.

Lägre personalkostnader inom andra verksamheter och nya statsbidrag inom äldreomsorgen reducerar underskotten.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5.3 Resultaträkning – Kommunen – jämförelse utfall mot budget/ Driftredovisning, forts.

Även föregående år redovisade socialnämnden ett underskott om -14,7 mnkr i förhållande till budget. Då hade nämnden ökade kostnader för köpt vård, samt ökade insatser kopplat till våld i nära relationer och ökade kostnader för arbete och integration.

2.6 Balansräkning

2.6.1 Rättelse av fel – RKR R2

Svedala kommun har anpassat sin redovisning av exploateringsbidrag till att nu följa RKR R2. Kommunen upplyser om det i Not 1 under rubriken "Ändrade redovisningsprinciper".

Den ackumulerade effekten av ett byte av redovisningsprincip ska redovisas som korrigeringspost i ingående eget kapital om effekten av bytet kan fastställas med rimlig precision (RKR R12). Förändringen framgår av Not 22 Förändring eget kapital.

I övrigt har vi inte funnit några väsentliga felaktigheter.

2. Resultat av granskningen forts.

2.7 Driftredovisning

Enligt LKBR 10:1 ska driftredovisningen innehålla en redovisning av hur utfallet förhåller sig till den budget som har fastställts för den löpande verksamheten.

Enligt RKR R14 Drift- och investeringsredovisning ska utfall kunna stämmas av mot årsredovisningens övriga delar och fullmäktiges budget. Driftredovisningens budgetposter ska avse senast beslutade budget. I de fall utgiftsbeslut tagits under året ska uppgift lämnas om till vilka belopp och vid vilka tidpunkter budgetposterna justerats.

Driftredovisningen innehåller en tabell för förändringar i budgeten med belopp och tidpunkt. Vi har kunnat verifiera angivna belopp i driftsredovisningen mot resultaträkningen vilket framgår av vår tabell under 2.5.3.

Förvaltningsberättelsen innehåller detaljerad redogörelse för budgetavvikelser och också förändringar i prognosticerade avvikelser under året.

Vår bedömning är att informationen kring driftredovisningen i årsredovisningen uppfyller kraven i enlighet med lagstiftning och rekommendationer.

2. Resultat av granskningen forts.

2.8 Investeringsredovisning

Enligt LKBR 10:2 ska investeringsredovisningen innehålla en samlad redovisning av kommunens investeringsverksamhet.

Enligt RKR R14 Drift- och investeringsredovisning ska utfallet kunna stämmas av mot årsredovisningens övriga delar och fullmäktiges budget samt plan för investeringsverksamheten. Investeringsredovisningen ska avse senast beslutad budget. I de fall utgiftsbeslut tagits under året ska uppgift lämnas till vilka belopp och vid vilka tidpunkter budgetposterna justerats. Fleråriga pågående och under året avslutade investeringar ska kunna stämmas av mot beslutade eller beräknade totalutgifter. Investeringsredovisningen ska även omfatta kommunala koncernföretags investeringar som fullmäktige tagit ställning till.

Kommunen (mnkr)	Ursprunglig budget	Förändring	Budget enligt investeringsredovisningen	Utfall	Avvikelse	Plan 2022	Plan 2023
Kommunstyrelsen	8,6	0	8,6	4,3	-4,3		
Utbildningsnämnden	7,2	-0,3	6,9	5,5	-1,4		
Kultur- och fritidsnämnden	8,6	1,4	10	7,4	-2,6		
Socialnämnd	1,7	0	1,7	1,2	-0,5		
Teknisk nämnd, skatt	20,5	22,8	43,3	83	39,7		
Teknisk nämnd, avgift	43,5	23,3	66,8	54,6	-12,2		
Totalt	90,1	47,2	137,3	156	18,7	107	143
<u>Större ej budgeterade investeringar</u>							
Förvärv galoppområdet				-28			
Förlikning Svevia				-6,3			
Gåva Vinninge 2:18				-20			
Totalt rensat			137,3	101,7	-35,6		
<i>Genomförande grad</i>				<i>74%</i>			

2. Resultat av granskningen forts.

2.8 Investeringsredovisning forts

Investeringsredovisningen lämnar ingen information om de förändringar som gjorts i budgeten.

Budgeten i sitt ursprungsdokument har inte varit så detaljerat att vi har kunnat verifiera enskilda projekt mot budget/beslut. Vi har dock kunnat verifiera utfall mot kassaflödesanalysen.

*Vår bedömning är att informationen kring investeringsredovisningen i årsredovisningen **inte** uppfyller kraven i enlighet med RKR14.*

2. Resultat av granskningen forts.

2.9 Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalys beskriver hur verksamhet och investeringar finansierats och hur de har inverkat på verksamhetens likvida ställning. Kassaflödesanalysen utreder således kommunens in- och utbetalningar. RKR R13 ger vägledning vad gäller struktur och innehåll.

Svedala kommun upprättar sitt kassaflöde enligt den indirekta metoden (vanligast) vilket innebär att med utgångspunkt i årets resultat:

- rensa bort alla de transaktioner som ingår i resultatet men som inte inneburit ett likvidflöde (t ex avskrivningar, utrangeringar, nedskrivningar, realisationsresultat, upplösning avsättningar och periodiseringar, gjorda avsättningar och periodiseringar) och
- lägga till de poster som inte ingår i resultatet men som medfört en utbetalning (t ex utbetalning av avsättningar som pensioner) och
- identifiera det likvidflöde som genererats via reglering av korta fordringar, korta skulder och exploateringsverksamheten.

På så sätt identifieras det kassaflöde som verksamheten genererat netto. Därefter identifieras hur kommunens ”Investeringsverksamhet” påverkat kassaflödet genom investeringar eller avyttringar och slutligen redogörs för kommunens finansiering under året utöver eget kapital. Kassaflödet med notupplysningar ska kommunicera med årsredovisningen i övrigt.

Vi har stämt av lämnade uppgifter vad avser finansiering och investeringar. Årets investeringar för såväl kommunen som kommunkoncernen har kunnat genomföras utan ytterligare upplåning.

Vi noterar rader i Kassaflödet som normalt sätt inte har en likvidpåverkan som *omklassificering* och *ökning/minskning av periodiseringar*. Denna information hör bättre hemma i den initial utredningen.

Den tillämpade modellen synes i huvudsak överensstämma med RKR R13 Kassaflödesanalys men en ökad presson i presentationen går alltjämt att uppnå.

2. Resultat av granskningen forts.

2.10 Sammanställd redovisning

Sammanställda räkenskaper för en kommunal koncern avser enligt LKBR 12:1 en sammanställning av kommunens och de kommunala koncernföretagens resultaträkningar, balansräkningar och kassaflödesanalyser samt noter.

De sammanställda räkenskaperna innehåller förutom primär-kommunen följande kommunala koncernföretag som redovisas i årsredovisningens koncernstruktur:

- Svedala kommunhus AB med dotterbolagen
- Bostadsaktiebolaget Svedalahem AB
- Svedala Exploatering SVEDAB

Vi är revisorer i dotterbolagen och har därför god inblick i dessa verksamheter.

Konsolidering har skett enligt proportionell konsolideringsmetod, vilket innebär att belopp som inkluderats i den sammanställda redovisningens resultat- och balansräkning motsvarar ägd andel i företaget.

I övrigt har vi inte funnit några väsentliga felaktigheter.



kpmg.com/socialmedia

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2022 KPMG AB, a Swedish limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.