



SVEDALA KOMMUN

2022-04-28

Diarienummer: KS/2021-000227

Projektnummer: D7236

MINNESANTECKNINGAR

Samrådsmöte för detaljplan för Vinninge 26:11 m.fl.,
Klågerupskolan i Klågerup, Svedala kommun, Skåne län

NÄRVARANDE:

Medborgare:

19 personer

Förtroendevalda:

Linda Allansson Wester (M), ordförande i Kommunstyrelsen (KS)

Sara Ripa (C), 1:a vice ordförande i Kommunstyrelsen (KS)

Tjänstemän:

Fredric Palm, strategisk planeringschef

August Grundtman, planarkitekt

Karin Gullberg, stadsarkitekt

Nerma Kunovac, planadministratör

PROGRAM:

- Linda Allansson Wester, ordförande i Kommunstyrelsen hälsade alla välkomna. På det här samrådsmötet gavs tillfälle att ge synpunkter på samrådshandlingar för detaljplan för Vinninge 26:11 m.fl., Klågerupskolan i Klågerup, Svedala kommun. Synpunkter från samrådsmötet redovisas enbart i dessa minnesanteckningar. Formella synpunkter på samrådshandlingar ska skriftligen ha inkommit till Svedala kommun, Strategisk planeringsenhet, 233 80 Svedala eller strategiskplanering@svedala.se senast **10 maj 2022**. Synpunkterna ska vara underskrivna med namnteckning, namnförtydligande och fastighetsbeteckning (eller adress) samt diarienummer KS/2021-000227.

- August Grundtman, planarkitekt, presenterar planprocessen och planförslaget för Klågerupskolan.
- Efter presentationen hölls en gemensam diskussion.
- Karin Gullberg, stadsarkitekt var även efter mötet ute på planområdet med en grupp av nära boende för att ta del av deras synpunkter på plats.

FRÅGOR/DISKUSSION (MB = Medborgare)

Ny byggnad, utformning, placering, höjd, skuggning, insyn m.m.:

MB: Maxhöjden 13 m nockhöjd på byggnaderna är väldigt högt och resultatet blir skymmande för oss.

Svar: Marken sluttar, så höjden kommer att upplevas som lägre än 13 m och befintlig idrottshall har nockhöjd på 12 m. Man ska också ha i åtanke att ett vanligt, fullvuxet träd är 20 m högt. Planerad ny skolbyggnad är i två våningar och då kommer man inte upp till en nockhöjd på 13 m. Vi är inte nödvändigtvis ute efter att utnyttja maxhöjden.

MB: Varför flytta huset så långt ut?

Svar: Den exakta placeringen av skolbyggnaden samt dess storlek och utformningen är inte klar. Man har också utrett ett alternativt förslag om att i stället bygga om och ut den centrala delen av den befintliga skolbyggnaden, men det har hittills visat sig vara mer kostsamt än att uppföra en ny byggnad. Man hade då även fått utrymma hela skolan under byggtiden. Så av både ekonomiska skäl och verksamhetsskäl har man i nuläget valt att gå vidare med att planera för att möjliggöra byggnation av en ny skolbyggnad söder om idrottshallen.

MB: Hur lång är byggnaden enligt förslaget?

Svar: 40 m. Längd och funktionerna vad gäller ny byggnad är för tidigt att tala om, den frågan kommer senare i bygglovsskedet. Vi kommer att bevaka detta noggrant även i fortsatt planprocess. I detaljplanen kan vi dock inte sätta för låg nockhöjd på byggnaden för att inte missa eventuella behov av kompletteringar för tekniska funktioner som nya fläktrum m.m. Men ingen vill skapa en mycket hög byggnad, utan vi arbetar för att ny byggnad eller byggnader ska smälta in i den befintliga miljön och dess skala i möjligaste mån. Detta är därför viktigt för oss att få ta del av era synpunkter och oro.

Svar: Det är alltid avvägning om ett eller olika alternativa placeringar av kommande hus fotavtryck ska redovisas eller ej i samrådsskedet. Vi valde att redovisa en möjlig

och tänkt placering av föreslagen ny skolbyggnad. Tanken är att en detaljplan ska kunna hålla långsiktigt över tid. Detta är det första skedet i planprocessen (samarådsskedet) och planförslaget kommer att förändras och bearbetas under planprocessens kommande skeden innan det går vidare till politiskt beslut om antagande. Planförslaget redovisar möjligheter och juridisk reglering. Vi har fått uppdrag om att sträva efter att skapa en flexibel detaljplan och inte begränsa den för mycket.

MB: Men hur ser alternativen ut och placeringen? Vi skulle vilja ha olika förslag att titta på.

Svar: *Illustrationen är inte juridiskt bindande, utan det är återigen endast plankartan som är det. Plankartan är den juridiskt bindande planhandlingen. Den tillsammans med illustrationsskissen redovisar vilka möjligheter som finns för att bygga nytt inom planområdet, så att ni kan skicka in era synpunkter.*

MB: Östra sidan: Upplevelsen därifrån blir en hög byggnad som skulle skugga hela gatan.

Svar: *Skillnaden från nuvarande detaljplan är att byggnader inom planområdet kommer tillåtas ges en 1 m högre nockhöjd än den som befintlig idrottshall har. Vi kommer utföra kompletterande skuggstudier för undersöka att era bostäder inte kommer att skuggas av ny byggnad. Detaljplanen kommer att möjliggöra olika alternativ, men detta är i nuläget huvudförslaget som vi utvecklar vidare. Vi tar emot era skriftliga synpunkter för att kunna utveckla och förädla förslaget i nästa skede.*

MB: Vi uppfattar detta som ett någorlunda "flummigt" förslag till detaljplan.

Svar: *Vi försöker inte föreslå en flummig detaljplan, utan en flexibel sådan. Vi vill inte begränsa planen innehåll för mycket, för att skapa framtida utvecklingsmöjligheter. I och med att det gäller ett skolområde, så ställs krav som måste uppfyllas gällande utemiljöerna för eleverna. Planområdet ägs av kommunen och vi vill kunna lägga till fler pusselbitar i framtiden.*

MB: Vad gäller hänsyn till buller och barn: Vi hade känt oss mer trygga om skolgården vetter mot bebyggelsen. Vi vill hellre ha insyn till skolan, i stället för att det skapas en barriär/mur såsom vi upplever att det blir.

MB: Vi har inte någon byggnad på 13 m här än. Passar detta verkligen in i landskapsbilden av Klågerup?

Svar: *Vi har arbetat med planen för att kunna möjliggöra mer tänkt flexibilitet, men kommer absolut att ta till oss alla synpunkter.*

MB: Vad gäller insynen till skolan som vi önskar oss, så har det varit till exempel bilbränder inom området.

Svar: Det är en bra synpunkt att skriva ner och skicka in till oss.

Groddjur:

MB: Vilken firma är det som ska utföra groddjursinventeringen?

Svar: Ekoll AB.

Vegetation och grönområden:

MB: Avseende arboretet: Man kan inte ersätta de träd som finns som en "familj" nu, hur tänker ni kring detta?

Svar: Så liten påverkan som möjligt är tanken. Vi vill spara så mycket vi kan. I annat fall kommer borttagna träd att kompensera vi genom att komplettera med plantering av nya träd och buskar.

MB: Grönområdet söder om skolan är vattensjukt, fuktigt och behöver dräneras. Dagvattendammen idag fungerar inte bra.

Svar: Vi är medvetna även om detta och kommer undersöka hur vi ska adressera problemet och kunna utföra förbättringar gemensamt med Gata och parkenheten. Om föreslagna förändringarna gällande dagvattenhanteringen utförs i enlighet med innehållet i den nya detaljplanen möjliggör det att vi kan förbättra och minska problemen även i det angränsade grönområdet.

Trafik, parkering/vändplan:

MB: Vi pratar en del om buller och trafik här, och det påverkar väl i sådana fall fler i Klågerup?

Svar: Ja, man räknar med ca 130 fler skolbarn, så det vore naturligt om fler föräldrar hämtar och lämnar.

MB: Kan vi prata mer om parkeringen och hur ni har tänkt där. Vi vill till exempel behålla grönytorna vid vändplanen, för att minska trafikbuller.

Svar: Vi planerar för att förbättra utformningen och funktionen av den befintliga vändzonen framför skolan med till exempel för trädplantering och att kanske byta ut vissa grönytor mot andra.

Markfrågor och omgivande bebyggelse:

MB: Vem äger all mark här utanför?

Svar: Kommunen, familjen Linde, Carl P och Svedab.

MB: Kan ni visa på kartan var hundrastgården är?

Svar: Planarkitekten visade.

MB: Varför utnyttjar man inte i stället den marken?

Svar: Hundrastgården ligger utanför gällande detaljplan för skolområdet och ligger inte i närheten till det övriga skollokaler. Dessutom är området vattensjukt.

MB: Vilka andra marker har betraktats som alternativ?

Svar: Detaljplanearbetet började med att det skulle göras mindre ändringar i gällande detaljplan, dvs. en så kallad "ändringsplan", men då är det endast väldigt små justeringar som tillåts. Det fanns tyvärr för många begränsningar i gällande detaljplan, vilket innebar att vi var tvungna att ta beslut om att ändra planförslaget till att göra en helt ny detaljplan. Vad gäller hundrastgården, så kostar det mycket att bygga på vattensjuka områden.

Övrigt:

MB: Har ni andra ritningar på skolan?

Svar: Planarkitekten går tillbaka till plankartan och förklarar planbestämmelserna mer ingående. Diskussion gällande även trädfällning och marklov äger rum: Kommunen vill helst inte ta bort några träd alls, men har samtidigt ansvar att möjliggöra utveckling för skolbarnen. Det är alltid en balans d.v.s. en avvägning.

MB: Har ni varit och tittat från olika håll i hela Klågerup?

Svar: Ja.

MB: Hur kommer våra inskickade synpunkter att bemötas?

Svar: Det blir ett skriftligt bemötande i en så kallad samrådsredogörelse.

MB: Hur ser tidsplanen ut? Vad blir nästa steg?

Svar: Nästa steg/skede blir att vi reviderar förslaget utifrån inkomna relevanta synpunkter och därefter tar fram en granskningshandling som tidigast kommer att bli klar i september. Vi skickar kallelse per post till sakägare, publicerar i pressen, och lägger ut på hemsidan. Vi har en sakägarkrets att juridiskt ta hänsyn till. Ni som är närmst berörda, kommer dessutom kunna tycka till i bygglovsskedet.

MB: Kommunen borde ha skickat kallelser till hela byn, även om det inte är ett juridiskt måste.

Svar: Informationen finns alltid på hemsidan också.

MB: När ska groddjursinventeringen vara färdig?

Svar: Konsulten ska färdigställa utredningen i maj.

MB: Vad händer fram till dess?

Svar: Vi tar emot synpunkter, sammanfattar dem, kommenterar dem, och tittar på vad andra myndigheter säger. Därefter arbetar vi fram ett reviderat förslag, granskningshandling.

MB: Har ni möjlighet att följa med oss ut för att se hur det ser ut från vårt håll efter mötet?

Svar: Karin Gullberg, stadsarkitekt, följde med en grupp närboende ut på platsen för fortsatt diskussion tillsammans med Linda A-W.

Följande personer har svarat på medborgarnas frågor:

Svedala kommun:

Linda Allansson Wester (M), ordförande i kommunstyrelsen

Fredric Palm, strategisk planeringschef

Karin Gullberg, stadsarkitekt

August Grundtman, planarkitekt

MÖTET AVSLUTAS

Linda Allansson Wester tackar deltagarna för visat intresse och god diskussion samt förklarar mötet avslutat.

STRATEGISK PLANERINGSENHET